- (3)透過**激勵**方式提高員工績效⇔激勵理論(見P.1-18至1-22)。
- (4)激發人的潛能,使其能充分地被發揮。
- 4.探討主題:行政中人類行為互動(互賴)、人際關係、心理 動機與反應,及對於行為法則的追求(張潤書,2020: 39)。
- 5.代表學派及學者見P.1-17至1-22。

典範轉移原因

前兩個時期認為系統是封閉,未考慮到外部環 境。

整合理論時期(1961以後)

1. 立論基礎:系統分析的理論與方法。

2. 組織理論:認為組織是動態且開放的。

3. 對人性假設: Z理論(人非善亦非惡)。

4.探討主題:由於1961年代後環境因素變動甚劇,無法再堅持 唯一的最佳理論,開始以**開放系統**及權變途徑為基礎,研究 行政如何適應(配合)生態環境和社會文化的變化,並強調 行政的整體、開放、反饋、權變性,因此又被稱為生態的行 政學(張潤書,2020:39)。

5. 代表學派及學者見P.1-23至1-26。

1970年代以後追求公共行政專業的當代理論

(行政學典範多元發展)

新公共行政(NPA)

緣起:1968年,學者瓦爾
多(Waldo)資助舉辦於明

公共管理研究途徑P、B途徑的B途徑

—新公共管理(NPM)

諾布魯克會議中心的研討會,會後(1971年)將各學者論點彙集出版《邁向新公行政:明諾布魯克觀點》。

- 2. 主要論點:4
 - (1)入世的公共行政,行政 學者應踏入社會,促進 公共利益,不能一直關 在學術象牙塔內。
 - (2) 建構以服務對象為重心的新興組織型態,以適應變動的環境需要。
 - (3)後邏輯實證論(邏輯實 證論主張價值中立,純 粹對事實進行研究;後 邏輯實證論認為應該加 入價值判斷)。

【記憶tips】

主張後邏輯實證論且要入 世,發展對實務運作的有用 知識→做法:建立以服務對 象為重心的新組織型態→適 應環境需要。 ◎緣起:1980、90年代歐美 先進國家政府的改革運動, 該改革運動有稱「管理主 義」、「企業型政府」者, 也有稱「以市場為基礎的公 共行政者」者,同時也是本 書主軸。⁵

⁴ 強調民主(行政民主化)。受後人群關係學派(組織民主論)影響,發揚民主行政理念。

⁵ 強調效率 (行政專業化)。

延伸 學習

立場相近的學說 黑堡宣言(1983)

- 1. 萬斯來 (G.Wamsley)等 學者撰寫《公共行政與治 理過程:轉變中政治對 話》,並自許與新公共行政 有同樣的貢獻。
- 2. 四個主張:
 - (1) <u>行政人員應成為公共利益受託者</u>,將公共利益最大化,並為弱勢族群發聲,以實踐<u>倡導型行</u>政。
 - (2)行政組織是具有專業能力、能提供特定社會功 能的組織。
 - (3)公共行政是憲政秩序下 治理的正當參與者。
 - (4)公共行政的權威立基於 治理過程能涵蓋各種不 同利益。

C(Citizenship)途徑 ——新公共服務

1. 緣起: 丹哈特(Denhardt) 夫婦於2000年發表《新公共 服務服務而非領航》。

後新公共管理 (post-NPM)

後新公共管理的目的主要 在改善新公共管理下,政府機 關分工過於細緻,呈現碎裂化 情況以及民營化失效等問題。 2. 主張政府以服務代替領航 Bouckaert、 Peters 和 Verhoest (NPM)和操槳(NPA)。

- 3. 核心概念:
 - (1)追求公共利益是重要 的。
 - ┌(2) **重視「人民」**,而不 僅是生產力。

-(3)將人民定義為「公 民」,而非顧客。

-(4) 著重「公民資格」,先 於企業精神。

- 務」,而非領航。
- 秉持民主精神行動。
- (7) 課責不是容易的事。
- 4. 修正新公共管理,而非否 定他。

(2010) 認為此概念來自於 2000年紐西蘭所提出之「整體 型政府」(whole of government)的概念 6 。

post-NPM是多種模式與價 值並存的概念,包含公共價值 (public value)、網絡治理、 全觀治理 (holistic governance)、新公共服務(new public service)、後設治理 (meta--(5)政府的角色是「**服** goverance)等,也因此在行政 改革上呈現政府、市場、社群 (6) 政府在治理過程中應日網絡併行的混合性特徵,甚至 具備策略性思維,並一形成整合典範(李長晏、陳嫈 郁、曾淑娟,2021:3)。

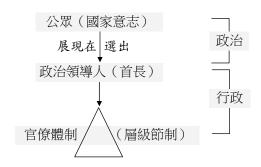
亦影響英國提出「整合型政府」(joined-up government)的概念。

補帖:公共行政理論典範發展時期的另一種分類方法

尼可拉斯·亨利 (Henry) 在其所著《公共行政與公共事務》一書將公共行政學的演進與發展分為五個典範 (吳瓊恩,2001:97-100;林鍾沂,2004:34-47)。

- 一、典範一:政治與行政二分時期(1990-1926):
 - (一)代表人物及著作:威爾遜(Wilson)、古德諾(Goodnow)、 懷特(White)《公共行政研究導論》⁷。
 - (二)典範內涵:政治、行政是分開(二分)的,如Goodnow所言: 「政治是國家意志的表現,行政是國家意志的執行。」

→ 這句話代表行政在政治上的意義【99地特四等】



- (三)行政研究應秉持價值中立 8 (Value Free)精神,對「事實」進行研究。
- (四)研究目的為追求效能與效率(行政人員是機械人,無個人意志)。
- 二、典範二:追求通用的行政原則時期(1927-1937):

⁷ 第一本公共行政學教科書。

⁸ 此處價值中立與p.1-17行為科學時期的價值中立不同,後者指以事實為依歸,不加入價值判斷。