第1章

政治與政治學基本概念

重點提要

本章的重點主要是各個基礎概念，包含「政治」、「權力」、「權威」、「民族」、「民族主義」、「國家」與「主權」。雖然，這些概念相當基本，但考生不應忽略其重要性。因為，在之後的章節，這些基本概念都可能會跟其他概念或學說結合，再次出現。此外，「菁英論」、「多元論」與「多元菁英民主論」對於：「政治權力如何分配？」這個命題，各有不同的見解，建議考生應該確實理解其差異。

Part 1 高手筆記讓你看

一、何謂政治？四種面向的意涵[1]：

規範面	權力面	衝突面	政策制定面
亞里斯多德（Aristotle）認為國家的目的就是在實踐「最高的善」。	拉斯維爾（Harold Lasswell）認為「政治過程就是權力的形成、分配與運用」。	弗里德里希（Carl Friedrich）認為政治的根本功能就是解決紛爭。	伊斯頓（David Easten）認為政治就是「對社會各種價值的權威性分配」。

二、政治衝突的四項特徵[2]：

多樣性	敵對性	成員重疊性	動員的不完全性
因各種分歧，具有共同政治利益者會形成團體。	團體與團體之間存在相互衝突的目標。	團體與團體之間的成員往往都會有重疊。	沒有一個團體可以動員所有成員。

三、權力的三種面向[3]：

(一)決策面向：

多元主義式。

(二)非決策面向：

直接排除參與者。

(三)文化面向：

思想上的控制、意識形態的宰制。

---

1 陳義彥主編，政治學，五南，2016：1-6。
2 蘇世岳編著，政治學（概要），高點文化，2018：第一章8-9。
3 蘇世岳編著，政治學（概要），高點文化，2018：第一章11-12。。

四、政治權力從哪來？五種解釋[4]：

生物學	心理學	文　化	理　性	非理性
人天生就是政治動物。	人容易順從一位權威人物。	人們透過學習，以此將政治文化傳遞至下一代。	人們經過分析，瞭解組成政治社群比「自然狀態」還要好。	人如同野獸般，容易衝動、盲從。

五、政治權力如何分配？三大觀點比較[5]：

	菁英論	多元論	多元菁英民主論
權力集中在哪？	權力總是集中在少數菁英手中。	權力分散在各個團體。	Robert Dahl調和菁英論與多元論，經實證研究後認為，民主政治的本質是種負責任菁英之間的競爭，但他同時不否認社會中存在諸多利益團體，使得「定期選舉」能讓政治菁英相互競爭，以致權力不會永遠集中在少數菁英手上。
對選舉的看法	選舉能夠當選的僅是少數菁英。	選舉讓菁英僅能在一定的時間掌握權力。	
對團體政治的看法	團體政治是由寡頭所控制。	社會中具有許多不同團體，團體的會員身分經常重疊，因而這些團體可能相互合作。	

[4] 蘇世岳編著，政治學（概要），高點文化，2018：第一章13-15。
[5] 陳義彥主編，政治學，五南，2016：138-144。

六、權威有什麼類型？[6]

韋伯（Max Weber）的三種分類		
傳統型權威	領袖魅力型權威	合法—理性型權威
權威的正當性基礎來自於歷史悠久的習俗與傳統，透過世代傳承至今。	權威的正當性基礎來自於個人的魅力，強調領袖的人格特質，並形塑其英雄或聖人的形象。	權威的正當性基礎來自於合法的規則，任何職位的權力來源，有明確的憲法或法律的授權。

高手小提醒

道爾（Robert Dahl）將「權力」（power）定義成能迫使別人去完成其不想要做的事情之能力。「權力」與「權威」（authority）在使用上，有時並未嚴格區分，但一般可將「權威」定義為「具有正當性的權力」。而「正當性」（legitimacy）則可以指說，若人民對政府的統治是認同的，則政府就具有統治的正當性。

七、民族、民族主義定義：

(一)民族：

一個由共同價值、傳統、語言、宗教或是歷史所組成的人群，通常也在同一地域生活[7]。

(二)民族主義：

將民族視為一種政治主張，爭取民族生存、繁榮的一種意識[8]。

---

[6] 蘇世岳編著，政治學（概要），高點文化，2018：第一章21-22。
[7] A. Heywood原著，陳思賢譯，政治的意識形態，五南，2016：180。
[8] 王業立主編，政治學與臺灣政治，雙葉書廊，2019：95。